

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D.2591 DEL 21/05/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 41 DEL 26/05/2020**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 1 Ottobre 2020, alle ore 10.30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali (DISA) – Settore concorsuale 13/B3 Organizzazione Aziendale, per il Settore scientifico disciplinare SECS-P/10 Organizzazione Aziendale.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4426 del 22/07/2020:

Componente: Prof.ssa Filomena Buonocore – Professore ordinario presso l'Università Parthenope di Napoli;

Componente: Prof.ssa Maria Chiara Di Guardo – Professore ordinario presso l'Università di Cagliari;

Componente: Prof. Giovanni Masino – Professore ordinario presso l'Università di Ferrara

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Giovanni Masino, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Filomena Buonocore.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2591 del 21/05/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 41 del 26/05/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 14 ottobre 2020 alle ore 9.30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 2 novembre 2020 alle ore 10.30 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12,30, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Napoli, 02/10/2020

Componente/segretario Filomena Buonocore

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Filomena Buonocore', written over a horizontal line.

Presente in video conferenza la Prof.ssa Maria Chiara Di Guardo

Presente in video conferenza il Prof Giovanni Masino

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali (DISA), Settore concorsuale 13/B3 Organizzazione Aziendale, per il Settore scientifico disciplinare SECS-P/10 Organizzazione Aziendale, composta da

PRESIDENTE: Prof. Giovanni Masino- Professore presso l'Università di Ferrara;

COMPONENTE: Prof.ssa Maria Chiara Di Guardo – Professore presso l'Università di Cagliari;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Filomena Buonocore – Professore presso l'Università Parthenope di Napoli;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 5**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 10**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 10**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 5**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 5**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 5**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:



1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un massimo di punti **10** per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando espresso da un coefficiente compreso fra **1,0** (completa congruenza) e **0,0** (completa incongruenza);
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino a un massimo di punti **5** per ciascuna pubblicazione. Per valutare tale aspetto, la Commissione si avvarrà anche dell'indicatore SJR (Scimago Journal Rank) di ciascuna pubblicazione, riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature di ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale del candidato: espresso da un coefficiente calcolato secondo la seguente formula: a) sino a 3 coautori **1** (nessuna ponderazione); b) da 4 a più coautori: **3 / Numero Coautori** (Es: nel caso di 5 coautori si avrà un coefficiente pari a  $3 / 5 = 0,6$  per ciascuna pubblicazione).

I precedenti indicatori sono utilizzati per comporre una valutazione analitica di ciascuna delle pubblicazioni del candidato in cui i punteggi relativi al criterio 1 e al criterio 3 vengono sommati (1+3); tale somma viene poi ponderata (moltiplicata) tramite i coefficienti relativi ai criteri 2 e 4. La formula complessiva risulta pertanto la seguente: **[ (1+3) x 2 x 4 ]**, dove ciascun numero corrisponde al numero progressivo identificativo dei criteri e dei parametri ad essi associati, così come sopra elencati.

Il punteggio complessivo attribuito al totale delle pubblicazioni del candidato risulta dalla sommatoria semplice dei punteggi analitici così calcolati per ciascuna pubblicazione. Qualora tale sommatoria risultasse superiore ai **55/100**, si provvederà a normalizzare proporzionalmente a 55/100 i punteggi di tutti i candidati, assegnando il punteggio massimo (55/100) al candidato meglio classificato.

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; fino ad un **max di punti 5**.

Componente/Segretario Prof.ssa Filomena Buonocore



Presente in video conferenza la Prof.ssa Maria Chiara Di Guardo

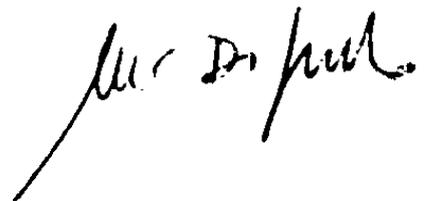
Presente in video conferenza il Prof Giovanni Masino

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 2591 DEL 21/05/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 41 DEL 26/05/2020.**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Chiara Di Guardo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare Secs-P/10, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara, con la presente, di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 01/10/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Filomena Buonocore.

In fede Cagliari, 2 Ottobre 2020



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO  
CON D.D. 2591 DEL 21/05/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°  
SERIE SPECIALE - N. 41 DEL 26/05/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Masino, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare Secs-P/10, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 01/10/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Filomena Buonocore

In fede

Imola, 2 Ottobre 2020

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giovanni Masino". The signature is written in a cursive style with a large initial 'G'.